

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ

На 1 м-ц — 30 к.
3 м-ца — 1 р. 30 к.
6 м-цев — 2 р. 30 к.
12 м-цев — 4 р. 30 к.
Пересылка вналичную по тарифу почт. связи.
Плата за доставку — 10 к.
Плата за доставку — 10 к.

Подписка в объявлении при-
нимается в Главной кон-
торе газ. «Звезда» от 10 ч.
утра до 4 ч. дня. Комму-
нистическая № 2 в окруж-
ных городах — в отделениях
Белгосиздата и во всех
почт.-тел. м-рах.
Редакция ком. в Минск:
Советская, 33.
Тел. редакц. — 10, редактор — 419,
тираж — 25, корректор — 41.

Январь

5

Вторник
1926 г.

5-го января созывается расширен-
ный Пленум ЦК РКП(б).

Привлащаются члены и кандидаты ЦК, ЦКП,
секретари Окружных и Райкомов РКП(б), упол-
номоченные ЦКК, секретари Диверсионных,
Начодных, Начислов и Военных курсов,
расположенных на территории БССР.

Новостки дня:

1. Доклад о 14-м съезде РКП(б) (т. Ерицин-
ский). — 2. О работе среди бедноты (т. Голод). —
3. Итоги обследования предприятий (т. Волин-
ский). — 4. Перемены в совет. (т. Хадзевич).

№ 297 (2207) Вторник, 29-го декабря 1925 г.

Редактор принимает от 11 до 1 ч. дня (Тел. 619)
Зам. редактора — от 1 ч. до 2 ч. дня

Секретарь редакции принимает от
12 ч. до 2 ч. дня (Тел. 149).

Завед. отд. «Рабочая Жизнь» принимает от
3 час. до 5 час. веч. Завед. отд. «Молния»
Низин» — от 12 ч. до 3 ч.

Заведующий конторой и заводом
отд. объявлений — тел. 781.

Адрес главной конторы:
Коммунистическая ул., д. № 2.
Тел. 781.

14-й Съезд Российской Коммунистической Партии (большевиков).

Прения по политическому и организационному отчетам ЦК РКП.

Резолюция по отчету ЦК РКП, принятая подавляющим большинством голосов: за резолюцию — 559 голосов, против — 65 голосов. (Были напечатаны в «Звезде» № 296 в пятницу 25 декабря).

Речь тов. Крупской.

Тов. Крупская констатирует, что ра-
бота в разных условиях и разных об-
стоятельствах вызывает различные точки
зрения в оценке действительности.
Нало как-то дать возможность этим
точкам зрения выжить. Это не то-
лько не только для отдельных член-
ов партии, но и для партии в целом.
Правильно нацеленная партийная
линия.

Мне кажется, — говорит далее тов.
Крупская, — что Каменев был совер-
шенно прав, когда он говорил о том,
что партия держит курс на богатую
деревню. Наша задача, особен-
но ярко выходящая в деревне, яв-
ляется результатом нашей отсталости,
и на борьбу с этой отсталостью,
конечно, должны быть брошены пар-
тийные силы. Тут линия определена
совершенно верно. Не верен был до-
зунг Бухарина «обогатить», «на-
капливать». Содержание лозунга
«обогатить», «накапливать» было
таким, что по существу дела он не
мог быть брошен не к сельско-хо-
зяйским, не к беднякам, не к значе-
тельной части середняцества, а к
зажиточному крестьянству и кулаку.
Владимир Ильич в письме к Преобра-
женскому в свое время, когда только
что начал излагать историю, писал:
«Мы должны уметь пережить экспло-
ататорские стремления зажиточного
крестьянина и кулака». Это уже пи-
салось в эпоху НЭП, когда НЭП был
решен, как правильная линия. А до-
зунг Бухарина представлял от этого
отступление.

Тов. Крупская приводит две запис-
ки, которыми обменились Владимир
Ильич и Бухарин на заседании пол-
бюро. Владимир Ильич в записке Бу-
харину так характеризует наш совре-
менный строй: «это капитализм плюс
социализм». Бухарин говорит: «вы
запутываете словом «капитализм»,
надо говорить о «социалистической
диктатуре пролетариата». Эти записки
интересны главным образом по спо-
собу методу подхода к вопросу о том,
как мы должны переходить от капи-
тализма к социализму. Владимир Ильич
считал всегда нужным выдвигать
на первый план необходимость прео-
дления капиталистических элементов
нашего хозяйства. Говорит о нашей
социалистической диктатуре — это
значит говорить то, что все знают, то,
что должно быть. Но если не го-
ворить при этом об элементах капи-
тализма, которые остались в нашем
хозяйстве, это значит — замалчивать
основную трудность, ту трудность,
которую надо преодолеть в борьбе
за социализм.

Владимир Ильич видел в коопера-
ции именно тот путь, который даст
нам возможность от капитализма пе-
реходить к социализму. В брошюре
«О кооперации» Владимир Ильич с
особенной настойчивостью вскрывает
эту роль кооперации. Это самое Ва-
димир Ильич подчеркивает и в сво-
ей статье «О кооперации». Цель брош-
юры «О кооперации» была — доказать,
основываясь на необходимости новой эконо-
мической политики, необходимость
идти этим путем. Цель брошюры
и цель статьи «О кооперации», на-
писанной в 1923 г., была другая — по-
дчеркнуть, что мы обращаем внимание
на это.

И вот когда Бухарин начинает ут-
верждать, что у Владимира Ильича

Речь тов. Залужного.

Мне моя речь придется построить
на личном вопросе по поводу того
обвинения, которое здесь все время
фигурировало. Мне придется — не
знаю, удастся ли — доказать, что я
ни в коем случае не ворюбил.

Остановившись подробно на ови-
нении ЦК, тов. Залужный отвергает
все обвинения, которые выдвигают
против него в связи с эти-
ми переговорами и продолжает: «Я
партия, может быть, не герой, но
какие-то камешки в фасаде пар-
тии есть и мои. Этот фасад я, как у
леса, как у леса, строю. В наемку ЦК
я привнес с диваном по отношению
к той деятельности и с тем уважением,
в котором мы воспитываем каждого
члена партии. По адресу нашего ЦК
я никогда целком и полностью не по-
бросил этих обвинений.

Я два раза в своем кабинете перед
Леоновым подчеркивал, что этот ЦК,
в котором много работы, который яв-
ляется по существу политическим ядром,
этот ЦК, который сидит на этом
съезде полновластно, а считаю одним из
лучших. Я говорил, что этот ЦК не
самый лучший, а один из лучших. Сам-
ый лучший был в то время, когда
был Ленин, а этот ЦК один из лучших.

Я думаю, что обвиняет меня в том,
что я предлагаю кому-нибудь дискре-
тировать ЦК, это неверно. Я не хотел,
я не хотел и не собираюсь дискре-
тировать, а в первый раз с решением
ЦК, если даже это решение,
в частности, ко мне было несправ-
едлив.

Товарищи, вследа за той делегацией,
членом которой я сейчас состою, а так-
же заявляю, что все те решения, кото-
рые будут приняты на этом съезде, и
все те предложения, которые будут
даны съезду, мы примем и, я
думаю, мы сумеем выполнить их не
хуже тех товарищей, которые здесь
сидят и, может быть, постараемся вы-
полнить их еще, насколько сумеем,
перевыполнив и последние (апохри-
стически).

Речь т. Ломова.

Товарищи, если вы подойдете к
вопросу о том, как сформировалась
эта оппозиция, из каких элементов
она состоит, вы увидите, что эта
оппозиция состоит из разнородных
элементов, на левых элементах — для
этой цели есть Залужный, который
выступает с обвинением некоторых
членов Центрального Комитета в
героизме; с другой стороны,
есть Соколовский, который ратует
на вкус правой публики, который
пропал в неверии в дальнейшее
строительство социализма. По сути
дела эта оппозиция из правых и ле-
вых элементов, главным образом,
в значительной мере, элементов об-
щественных и недобрых. Эта беспри-
данная оппозиция. Я уверен, что
наш партийный съезд наметит пра-
вильную линию и позаботится о
том, чтобы ленинградские товарищи
и ленинградская организация в по-
лучении бы информации о на-
шем партийном съезде не только че-
рез товарищей на ленинградскую де-
легацию. Я убежден, что ленинград-
ская организация, вышедшая в
такой революции, сумеет преодо-
леть эти настроения и, отбросив
их в сторону, пойдет вместе с нами
(апохристически).

Речь т.в. Орджоникидзе.

Выступление тов. Зиновьева пол-
но расклевывания на как простой до-
клад, ни как пр. свое развитие спор-
ных вопросов. Перед нами выступил
государь и говорил с т. Зиновьевым и я
говорил ему: «Для чего вы содоклад,
для чего организационно оформляться?
Нам лучше ли записаться первым ор-
ратором и говорить тут десять часов —
никто не будет вам мешать. Высту-
пление в качестве содокладчика до-
пустимо было бы только в том случае,
если на самом деле ленинская партия
сделала бы с ленинских рельс и пошла
бы в какое-то обывательское ме-
лобуржуазное мещанство».

С Бухариным мы согласны там, где
он согласен с Ильичем, а там, где
он не согласен с Ильичем, мы не со-
гласны с ним не согласны (апохристически).
То, товарищи, я считаю, что мы не по-
стеснялись бы быть большевиками, если
бы мы на том основании, что у Бу-
харина были разногласия с Ильичем в
прошлом, если бы мы за это стали
звать Бухарина.

Остановившись далее на речах т.т.
Лавинича и Володина, а также на
литературных выступлениях т.т. Сар-
киса, Бардина и Лавинича, т. Ор-
джоникидзе продолжает: «Как видите, они
пережили яму уклоняю.

Решено дискуссии не открывать, а
т. Саркис открывает ее на ленин-
градской конференции. Товарищи, та-
ким образом, перед нами открывается
такая картина: тов. Зиновьев и др.
ленинградцы выступают и говорят, что
принципиальных разногласий с ЦК у
них нет; политическую линию ЦК они
принимали и одобряли и вместе с
нами будут голосовать за одобрение
политической линии ЦК.

Речь тов. Кагановича.

Тов. Зиновьев здесь несколько
раз повторил: Мы не устали, мы не
пессимисты и проч. Но надо сказать,
что мы не пессимисты. Надо из самого
содержания тов. Зиновьева посмотреть,
что было в нем пессимистического. Я
утверждаю, что в содокладе тов. Зи-
новьева не было ни одного момента,
поддерживающего те громадные дости-
жения, которые партия имеет за по-
следний год. Весь содоклад был по-
строен исключительно на том, что у
нас трудности, трудности и трудности.

Перейдем к основному вопросу,
который сейчас волнует партию. Здесь мы
говорили, что мы имеем большие труд-
ности в крестьянском вопросе, что мы
имеем дифференциацию на селе. Цен-
тральный комитет партии и XIV пар-
тийная конференция это ясно и отчет-
ливо видели.

Мы на местах работаем сейчас для
того, чтобы действительно провести в
жизнь политическую партию, которая
сегодня от кулака. Вот основная цель.
Вот основная задача.

Речь т. Ларина.

Каменев и Зиновьев вращались в
политбюро ту точку зрения, будто мы
не можем справиться с внутренними
трудностями из-за нашей техниче-
ской и экономической отсталости, е-
сли только нас не спасет междуна-
родная революция. Это напечатано
несколько дней назад. Это оглашено
тут на съезде и не опровергнуто Ка-
меневым и Зиновьевым. Так как на-
моя известия, что никто не ожидает
международной революции в декабре
1925 года или даже в январе 1926 г.,
то что же это означает? Это озна-
чает признание капитуляции Октябрь-
ской революции, насколько это
хуже оппозиции 1923 года. Вель-
опозиция 1923 года говорила, что
мы на краю пропасти, вследствие на-
шей неумелой политики. А Ка-
менев и Зиновьев что говорят? У
них выходит, что такую бы пра-
вильную политику мы не вели, но
при нашем техническом состоянии и

Речь тов. Петровского.

Тов. Петровский констатирует, что
лишь содокладчик, ли выступавшие ле-
нинградцы не внесли никакой политиче-
ской программы, определившей ка-
кое-либо глубокое расхождение в на-
шей партии. В партии может быть
центр внимания. Богу у нас, на
Украине, разгорелась дискуссия о том,
чтобы перевести на новые рельсы ко-
операцию, определив ее цели, то не-
которые товарищи решили вопрос таким
образом, что надо прямо ликвидиро-
вать их и развить наибольшую по-
мощь бедноте, чтобы она могла вы-
вить свою самостоятельность в коопе-
рации и т. д. Другая сторона гово-
рила, что ликвидацию кооперации не-
возможна, ее надо нужно производить,
что только путем реформирования и
поставить на хозяйственные рельсы. Так
и было решено.

Если бы на наших совещаниях и в
ЦК был поставлен вопрос о том, — есть
ли где-либо, в какой-либо части на-
шей партии кулацкий уклон, тогда
устыжны были бы разговоры и разбор
этого уклона, но, ведь, этого не было.
Я ставил этот вопрос на разных со-
вещаниях и на политбюро и просил
Зиновьева и др. указать, как на-
ми губернские, уездные, волостные и
районные организации приняли бы ре-
шение, которая настаивала бы на та-
ком уклоне. Зиновьев говорил, что та-
кой революция нет, но что отдельные
товарищи, в том числе Бухарин и по-
тому товарищи на Кавказе — по-
требуют в дискуссии отдельные раз-
личные свои возражения и
было бы ничего.

Речь т. Сафарова.

Каждый побужда к тому, — именно
это определяет жизнь партийной
линии, именно это определяет опас-
ность врат на нашем пути. Про-
тив этого мы должны поднять голос
протеста и со всей решительностью
большевиков-ленинцев бороться за
свое собственное убеждение, как мы
боролось до сих пор.

С чего начинали наши разногласия,
какое действительное развитие
этих разногласий и почему, мы, ле-
нинградцы, о особой настоятельности
выдвигали вопрос относительно вы-
ступления Бухарина и той школы,
которую возглавлял Бухарин. После
решения 14-й партийной конференции
началось извращение этих самых ре-
шений. Извращения начали Савенков,
Богучевский и т. д., а форму общую,
обобщающую для Бухарина своим
лозунгом, «Обогатиться». В тех раз-
ногласиях, которые здесь выдвигали
весьчески валуется, кроется глубокий
сдвиг, который происходит в нашей
стране и кроется в том, что, с од-
ной стороны, мы имеем социалисти-
ческий строй нашей промышленности,
а наряду с этим мы имеем классовое
расхождение в деревне, рост кулака,
наряду с этим имеем необходимость
проявления такого мавера, как
допущение аренды земельного труда.
Именно в этот момент замына-
ние вопроса о государственном капи-
тализме, замынавание вопроса о бор-
бе с мелко-буржуазной стихией пред-
ставляет величайшую опасность для
партии. Нам говорят: каковы наши
практические предложения? Товари-
щи, наша партия есть партия про-
летарской диктатуры, она руководит
миллионами рабочих и крестьян, и
каждое неверно сказанное слово,

Основные моменты роста РКП(б).

| РАБОЧИХ | КРЕСТЬЯН | СЛУЖАЩИХ |
|----------|----------|----------|
| 1 | 2 | 4 |
| 400.200 | 139.200 | 126.600 |
| 60,1% | 20,9% | 19,0% |
| 1 | 2 | 5 |
| 1534.400 | 217.000 | 160.400 |
| 58,6% | 23,8% | 17,6% |

(По материалам Статистического отдела ЦК РКП(б), опубликованным в
«Правде» за 8 декабря).

Верхняя половина диаграммы представляет численность партии по группам
на 1 июля 1924 г. Нижняя половина — то же на 1 июля 1925 г. Диаграмма
показывает, что, во-первых, численность рабочих в партии составляет абсолютное
большинство; во-вторых — крестьяне составляют в партии около одной четверти
ее числа; в-третьих — процент служащих и проч. снижается.

Речь тов. Угланова.

Тов. Зиновьев выступал здесь в ро-
ли защитника ленинского идейного
направления в нашей партии. Однако,
если разобрав основные линии в
нашей партии, мы увидим, что тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Володин, тов. Саркис, тов. Бардин,
тов. Лавинич, тов. Орджоникидзе, тов.
Зиновьев, тов. Каменев, тов. Бухарин,
тов. Лавинич, тов. Володин, тов. Сар-
кис, тов. Бардин, тов. Лавинич, тов.
Орджоникидзе, тов. Зиновьев, тов.
Каменев, тов. Бухарин, тов. Лавинич,
тов. Воло

(Продолжение следует).

ЛЕСНЫЕ МАССИВЫ.

ЛЕНИНГРАД, 24 декабря. Недалеко от деревни Белье в Ленинградской области лесники обнаружили следы следственного отряда. Водитель следственного отряда, который был обнаружен в лесу, сообщил, что он и его товарищи были в лесу в районе реки Мезени. Водитель следственного отряда, который был обнаружен в лесу, сообщил, что он и его товарищи были в лесу в районе реки Мезени. Водитель следственного отряда, который был обнаружен в лесу, сообщил, что он и его товарищи были в лесу в районе реки Мезени.

РЕПИН ЗАБОЛЕЛ.

ЛЕНИНГРАД, 24 декабря. В Ленинграде получено сообщение от одного из проживающих в Финляндии финских журналистов, что журналист Репин серьезно заболел.

